

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР УГЛЯ И УГЛЕХИМИИ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»  
(ФИЦ УУХ СО РАН)

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор

«16»

20

Кочетков В.Н.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность: 07.00.06 Археология

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Кемерово, 2018

## ЛИСТ

### согласования рабочей программы

Рабочая программа государственной итоговой аттестации составлена с учетом ФГОС ВО по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 904, зарегистрировано в Минюсте Российской Федерации 20 августа 2014 года № 33720.

Рабочая программа государственной итоговой аттестации рекомендована Ученым советом ИЭЧ ФИЦ УУХ СО РАН протокол № 9 от 26.10.2018

Составитель: д.ист.н., профессор Бобров В.В. «26» 10 2018г.

## 1. Общие положения

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. N 904, зарегистрированного в Минюсте Российской Федерации 20 августа 2014 года № 33720 предусмотрена государственная итоговая аттестация выпускников, в которую входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

## 2. Программы и оценочные средства государственного экзамена

Экзамен носит междисциплинарный характер. Он включает проверку теоретических знаний и практических умений аспиранта самостоятельно осуществлять научную и педагогическую деятельность. Экзамен проводится в устной форме.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

Коды компетенции	Содержание компетенций
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
ПК-1	способность к самостоятельному изучению древнего и средневекового прошлого Европы и Азии, этногенетических процессов и происхождения народов России

### Примерные вопросы комплексного экзамена

#### Перечень вопросов из дисциплин вариативной части, соответствующие направленности основной образовательной программы

1. Археологическая культура как понятие. Дискуссия о ее критериях
2. Синташтинская культура. Проблема «Страны городов»
3. Андроновская культура
4. Культуры сейминско-турбинского времени в лесостепи Западной Сибири
5. Окуневская культура
6. Афанасьевская культура
7. Большереченская культура
8. Неолит Зауралья и таежной зоны Западной Сибири
9. История изучения неолита бассейна Верхней Оби
10. Неолитические культуры Прибайкалья
11. Средний Енисей в эпоху поздней бронзы

12. Тагарская культура
13. Типы хозяйственной деятельности. Присваивающие формы экономики и особенности разных видов деятельности.
14. Анализ системы жизнеобеспечения. Домашние производства. Обмен и его виды. От сырьевого обмена к товарообмену. Хозяйственно-культурные типы. Процессы их взаимодействия.
15. Источники для социальных реконструкций (поселения и жилища, могильники и погребения, святилища).
16. Методы реконструкции социальной структуры древних и средневековых обществ. Признаки социального страта в погребальном обряде и погребальной практике.
17. Задачи и методы разведки.
18. Раскопки поселения широкой площадью.
19. Методика раскопок курганов с земляной и с каменной насыпью.
20. Методика раскопок грунтового могильника.

### **Перечень вопросов из дисциплин вариативной части педагогического блока**

1. Педагогика и психология высшей школы: объект, предмет, задачи, связь с другими науками.
2. Сущность современного процесса высшего образования: понятие, проблемы, пути развития.
3. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и в России.
4. Болонский процесс и высшее образование в России.
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: система высшего образования в России; управление системой высшего образования; аккредитация.
6. ФГОС высшего образования: общая характеристика, структура, характеристика трёх групп требований стандарта и принципов компетентностного подхода.
7. Профессиональная компетентность преподавателя высшей школы: понятие, характеристика компонентов.
8. Понятия «индивид», «человек», «личность», «индивидуальность». Ведущие факторы и условия развития личности в студенческом возрасте.
9. Воспитание базовой культуры личности студента в современном социуме.
10. Самовоспитание как фактор и результат развития и воспитания личности.
11. Особенности развития личности в юношеском возрасте: ведущий вид деятельности, социальная ситуация развития, новообразования. Жизненное и профессиональное самоопределение в юношеском возрасте, его особенности в современном социуме.
12. Особенности развития познавательных процессов в юношеском возрасте.
13. Социально-психологические особенности личности в юношеском возрасте (ценностно-смысловая, эмоционально-волевая, мотивационная сферы).
14. Формы студенческого самоуправления: понятие, характеристика.
15. Обучение в высшей школе: понятие, структура, движущие силы.
16. Принципы обучения как основной ориентир в преподавательской деятельности.
17. Организационные формы обучения в вузе, их характеристика.
18. Классификация методов обучения в высшей школе. Традиционные методы обучения.
19. Активные и интерактивные методы обучения в высшей школе.
20. Основы педагогического контроля в высшей школе.

### **3. Процедура проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с календарным графиком и учебным планом по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, направленность /профиль 07.00.06 Археология.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программы аспирантуры, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта 46.06.01 Исторические науки и археология.

Государственный экзамен сдается по билетам утвержденного в ФИЦ УУХ СО РАН образца. Каждый билет содержит:

- 1) теоретический вопрос из дисциплин вариативной части в соответствии с направленностью образовательной программы;
- 2) теоретический вопрос из дисциплин вариативной части педагогического блока
- 3) практическое задание, выполненное в форме презентации.

Практическое задание выдается за две недели до дня проведения государственного экзамена с фиксацией его в журнале выдачи практических экзаменационных заданий. Практическое задание заключается в разработке плана и методического обеспечения проведения лекционного/практического/лабораторного (на выбор аспиранта) занятия по дисциплине (из списка дисциплин Основной образовательной программы, утвержденного секцией ученого совета ФИЦ УУХ СО РАН) согласно направлению подготовки аспиранта и/или в разрезе тематики научно-квалификационной работы.

Государственный экзамен начинается обычно с 9:00 ч. в дни и в аудитории, указанные в графике проведения государственного экзамена.

При подготовке к устной части экзамена в день его проведения в аудитории могут готовиться к ответу одновременно не более шести экзаменуемых, каждый из которых располагается за отдельным столом.

Аспирантам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной подписи и по окончании ответа сдается секретарю государственной экзаменационной комиссии. На подготовку к экзамену аспиранту отводится не более 45 минут.

Ответ аспиранта слушается всеми членами государственной экзаменационной комиссии. С целью объективного оценивания аспиранту могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Каждый член государственной экзаменационной комиссии оценивает аспиранта отдельно по балльной системе, впоследствии переводимую в традиционную систему. Оценка выставляется в соответствии с критериями по принятой нормативной балльной системе. Итоговая оценка определяется по окончании государственного итогового экзамена, где члены государственной экзаменационной комиссии обсуждают и оценивают ответы аспирантов на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются Председателем государственной экзаменационной комиссии. Пересдача итогового государственного экзамена с целью повышения положительной оценки не допускается.

### **4. Критерии оценки ответа на государственном экзамене**

#### **4.1. Критерии оценки ответов:**

##### **Оценка «отлично»**

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Соблюдаются нормы

литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки.

Оценка «отлично» ставится аспирантам, которые при ответе:

- дают полный, глубокий, выстроенный логично по содержанию вопроса ответ, используя различные источники информации, не требующий дополнений и уточнений;
  - обнаруживают всестороннее системное знание программного материала;
  - способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
  - владеют понятийным аппаратом;
  - демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики.
- применять знание теории к решению профессиональных задач

#### **Оценка «хорошо»**

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно, с пониманием основных характеристик раскрываемых категорий и взаимосвязей между явлениями и процессами. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка «хорошо» ставится аспирантам, которые при ответе:

- дают содержательно полный ответ, требующий незначительных дополнений и уточнений, которые он может сделать самостоятельно после наводящих вопросов членов ГЭК;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют учебные умения и навыки в области решения практико-ориентированных задач;
- владеют способами анализа, сравнения, обобщения и обоснования выбора методов решения практико-ориентированных задач.

#### **Оценка «удовлетворительно»**

В ответе аспиранта на вопросы допускаются нарушения в логике и последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи.

Оценка «удовлетворительно» ставится аспирантам, которые:

- в основном знают программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- раскрывают содержание вопроса, но недостаточно глубоко и системно, с некоторыми неточностями;
- слабо, недостаточно аргументированно могут обосновать связь теории с практикой;
- способны понимать и интерпретировать основной теоретический материал по дисциплине.

#### **Оценка «неудовлетворительно»**

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа «что это такое?» и «почему существует это явление?»

Оценка «неудовлетворительно» ставится аспирантам, которые:

- имеют знания фрагментарного характера, отличаются поверхностностью и малой содержательностью, и нелогичностью изложения;
- не умеет установить связь теории с практикой;
- не владеет способами решения практико-ориентированных задач.

## **4.2. Критерии оценки практического задания**

«отлично»	Для разработки плана занятия использована вся необходимая нормативная база федерального и локального уровней. Цели и
-----------	--

	<p>задачи занятия определены в соответствии с формируемыми компетенциями. Аспирант логично обосновывает выбор педагогических технологий, которые учитывают содержание излагаемого материала, возрастные особенности контингента и возможности научно-технического обеспечения занятия. Применение демонстрационных материалов соответствует теме, цели, задачам и содержанию занятия. Средства и формы оценки усвоения материала напрямую связаны с компетенциями, целями и задачами занятия. В список, использованной для подготовки занятия литературы входят учебники, учебные пособия и статьи, отражающие новейшие научно-технические исследования и разработки.</p> <p>Экзаменуемый показывает отличное владение техниками работы с аудиторией при презентации материала членам ГЭК. Презентация материала членам комиссии выполнена на высоком уровне.</p>
«хорошо»	<p>Для разработки плана занятия использована необходимая нормативная база федерального и локального уровней. Цели и задачи занятия указаны в соответствии с формируемыми компетенциями.</p> <p>Аспирант недостаточно убедительно и логично обосновывает выбор педагогических технологий, которые учитывают содержание излагаемого материала, возрастные особенности контингента и возможности научно-технического обеспечения занятия. Применение демонстрационных материалов соответствуют теме, цели, задачам и содержанию занятия. Средства и формы оценки усвоения материала связаны с компетенциями, целями и задачами занятия, но имеются небольшие пробелы в их применении. В список, использованной для подготовки занятия литературы входят учебники, учебные пособия и статьи, отражающие новейшие научно-технические исследования и разработки. Экзаменуемый показывает хорошее владение техниками работы с аудиторией при презентации материала членам ГЭК. Презентация материала членам комиссии выполнена в соответствии с требованиями к данному виду работы.</p>
«удовлетворительно»	<p>Для планирования занятия использована необходимая нормативная база федерального и локального уровней. Цели и задачи занятия определены, но не полностью соответствуют формируемым компетенциям.</p> <p>Аспирант недостаточно убедительно и логично обосновывает выбор педагогических технологий, которые не в полной мере учитывают содержание излагаемого материала, возрастные особенности контингента и возможности научно-технического обеспечения занятия. Применение демонстрационных материалов недостаточно соответствуют теме, цели, задачам и содержанию занятия. Средства и формы оценки усвоения материала напрямую не связаны с компетенциями и задачами занятия.</p> <p>Экзаменуемый показывает удовлетворительное владение техниками работы с аудиторией при презентации материала членам ГЭК. Презентация материала, в основном, выполнена в соответствии с требованиями к данному виду работы</p>

«неудовлетворительно»	<p>План занятия не согласуется с нормативной базой федерального и локального уровней. Цели и задачи занятия недостаточно обоснованы и взаимосвязаны с формируемыми компетенциями. Педагогические технологии, выбранные аспирантом, не в полной мере учитывают содержание материала и возрастные особенности контингента. Демонстрационные материалы не представлены.</p> <p>Средства и формы оценки усвоения материала не связаны с заданными компетенциями и его задачами. При презентации материала членам ГЭК, экзаменуемый демонстрирует слабое владение техникой работы с аудиторией. Презентация материала не соответствует требованиям к данному виду работы.</p>
-----------------------	--

## 5. Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к экзамену способствует закреплению, углублению и обобщению знаний, получаемых, в процессе обучения, а также применению их к решению практических задач. Готовясь к государственному экзамену, аспирант приводит в систему материал по учебным дисциплинам в соответствии с требованиями ФГОС и ОПОП обучения в аспирантуре.

В период подготовки к государственному экзамену аспирантам целесообразно использовать материалы лекций, семинарских занятий, справочники, основную и дополнительную литературу.

Формулировка вопросов экзаменационного билета совпадает с формулировкой перечня рекомендованных для подготовки вопросов государственного экзамена, доведенного до сведения аспирантов за 6 месяцев до экзаменационной сессии.

Практическое задание выдается за две недели до дня экзамена с фиксацией его в протоколе и состоит в разработке плана и методического обеспечения проведения лекционного/практического/лабораторного (на выбор) занятия по дисциплине (выбирает руководитель направленности) для образовательной программы (выбирает руководитель направленности) со следующими характеристиками:

- указать используемую нормативную базу федерального (ФГОС) и локального уровней (ОПОП), конкретную учебную дисциплину;
- указать тему занятия, цель, задачи (образовательную, воспитательную, развивающую), формируемые компетенции (или их часть);
- обосновать используемые педагогические технологии и указать достигаемые результаты обучения на занятии (связав с конкретными компетенциями и задачами занятия);
- представить способы оценки результатов обучения на занятии;
- указать учитываемые возрастные особенности контингента студентов;
- показать возможность использования демонстрационного материала.

Во время представления практического задания перед государственной экзаменационной комиссией оценивается подготовленная презентация и навыки работы с аудиторией.

При подготовке к теоретической части экзамена необходимо использовать обязательную и дополнительную литературу, а также следует уделить внимание конспектам лекций. Дело в том, что "живые" лекции обладают рядом преимуществ: они более оперативно иллюстрируют состояние научной проработки того или иного теоретического вопроса, дают ответ с учетом новых теоретических разработок либо принятых новых законов, либо изменившегося законодательства, т.е. отражают самую "свежую" научную информацию. Для написания же и опубликования печатной продукции нужно время. Чтобы быть уверенным на экзамене, необходимо при подготовке к ответу тезисно записать его план, акцентировав внимание на наиболее трудных, с точки зрения аспиранта, вопросах. Запись «включает» дополнительные (моторные) ресурсы памяти и различные способы мыслительной деятельности.



Представляется крайне важным посещение аспирантами проводимой перед междисциплинарным государственным экзаменом консультации. Здесь есть возможность задать вопросы преподавателю по тем разделам и темам, которые недостаточно или противоречиво освещены в учебной, научной литературе или вызывают затруднение в восприятии. Практика показывает, что подобного рода консультации весьма эффективны, в том числе и с психологической точки зрения.

Важно, чтобы аспирант грамотно распределил время, отведенное для подготовки к экзамену, в котором в определенной последовательности отражается изучение или повторение всех экзаменационных вопросов.

Отвечая на экзаменационные вопросы, необходимо придерживаться составленного плана ответа, который не позволит аспиранту уйти в сторону от содержания заданных вопросов. При ответе на экзамене допускается многообразие мнений. Это означает, что аспирант вправе выбирать любую точку зрения по дискуссионной проблеме, но с условием достаточной научной аргументации своей позиции. Приветствуется, если аспирант не читает с листа, а свободно излагает материал, ориентируясь на заранее составленный план.

Аспирант должен быть готов и к дополнительным (уточняющим) вопросам, которые могут задать члены государственной экзаменационной комиссии.

Дополнительные вопросы задаются членами государственной комиссии в рамках билета и связаны, как правило, с выявлением позиции аспиранта по излагаемой проблеме, уточнением изложенного или с неполным ответом. Полный ответ на уточняющие вопросы лишь усиливает эффект общего ответа аспиранта.

## 6. Рекомендуемая литература

а) Литература, рекомендуемая для подготовки к экзамену по направлению/профилю:

1. Археология: учебник для вузов / под ред. В. Л. Янина. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Московского ун-та, 2013. – 604 с.
2. Мартынов А. И. Археология: Учебник. – М.: Высшая школа, 2012. 472 с.
3. Абдулганеев М.Т., Кунгурова Н.Ю., Кирюшин Ю.Ф. Многослойное поселение Комарово-1 в ретроспективе истории заселения оз. Иткуль. – Барнаул: АлтГУ, 2011. – 142 с.
4. Авдусин Д.А. Полевая археология: Учебник. – М.: Высшая школа, 1980. 335 с.
5. Античные государства Северного Причерноморья / Археология СССР. – М., 1984. 392 с.
6. Багашев А. Н. Палеоантропология Западной Сибири: Лесостепь в эпоху раннего железа. Новосибирск: Наука, 2000. 188 с.
7. Бобров В.В., Чикишева Т.А., Михайлов Ю.И. Могильник поздней бронзы – Журавлево-4. Новосибирск: Наука, 1993. 157 с.
8. Бронзовый век лесной полосы СССР. Археология СССР. М.: Наука, 1987. 472 с.
9. Грязнов М. П. История древних племен Верхней Оби по раскопкам близ с. Большая Речка// МИА. №48. 1956. 163 с.
10. Деревянко А.П. Верхний палеолит в Африке и Евразии и формирование человека современного анатомического типа. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2011. 560 с.
11. Деревянко А.П., Маркин С.В., Васильев С.А. Палеолитоведение. Введение и основы: Учебное пособие. – Новосибирск, 1994. 290 с.
12. Древнейшие государства Кавказа и Средней Азии // Археология СССР. – М., 1985. 496 с.
13. Древняя Русь. Город, замок, село // Археология СССР. – М., 1985. 431 с.
14. Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. – М., 1954. 163 с.
15. Китова Л.Ю. История сибирской археологии (1920 – 1930-е годы): изучение памятников эпохи металла. – Новосибирск, 2007. 228 с.
16. Клейн Л.С. Археологическая типология. – Л., 1991. 442 с.
17. Косарев М.Ф. Западная Сибирь в древности. – М.: Наука, 1984. – 245 с.
18. Лбова Л.В., Жамбалтарова Б.Д., Конев В.П. Погребальные комплексы неолита-раннего бронзового века Забайкалья. – Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2008. – 248 с.

19. Мартынов А.И. Культурогенез: учебное пособие. – М.: Высшая школа, 2008. 334 с.
  20. Массон В.М. Первые цивилизации. – Л., 1989. 268 с.
  21. Матвеева Н. П., Ларина Н. С., Берлина С. В., Чикунова И. Ю. Комплексное изучение условий жизни древнего населения Западной Сибири (проблемы социокультурной адаптации в раннем железном веке). Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2005.— 228с.
  22. Матющенко В.И. Древняя история Сибири. – Омск: Изд-во ОмГУ, 1999. 232 с.
  23. Мезолит СССР // Археология СССР. – М., 1989. – 352 с.
  24. Мелларт Дж. Древнейшие цивилизации Ближнего Востока. – М., 1982. 150 с.
  25. Молодин В.В. Неолит и эпоха бронзы Обь-Иртышского междуречья. Новосибирск: Наука, 1977. 169 с.
  26. Молодин В.И. Бараба в эпоху бронзы. – Новосибирск: Наука, 1985. 200 с.
  27. Неолит Северной Евразии. Археология России. – М: Наука, 1996. 380 с.
  28. Окладников А.П. Неолит и бронзовый век Прибайкалья. МИА № 18. – М.-Л.: Наука, 1952.
- Ч.1-2.
29. Окладников А.П. Неолитические памятники Ангары. – Новосибирск: Наука, 1975. 320 с.
  30. Окунева И.В., Кимеева Т.И. Основы консервации и реставрации археологических и этнографических музейных предметов: учебное пособие. – Кемерово: КемГУКИ, 2009. 252 с.
  31. Окуневский сборник. Культура, искусство, антропология. – СПб., 1997. 358 с.
  32. Палеолит СССР. Археология СССР. – М.: Наука, 1984. 394 с.
  33. Плетнева С.А. Кочевники средневековья. – М., 1982. 190 с.
  34. Плетнева С.А. Очерки хазарской археологии. – М., 2000. – 239 с.
  35. Полосьмак Н.В. Бараба в эпоху раннего железа. – Новосибирск: «Наука», 1987. – 144 с.
  36. Полосьмак Н.В. Всадники Укока. – Новосибирск: ИНФОЛИО-пресс. 2001. 336 с.
  37. Полосьмак Н.В., Чикишева Т.А., Балуева Т.С. Неолитические могильники Северной Барабы. – Новосибирск: Наука, 1989. 100 с.
  38. Руденко С. И. Культура населения Горного Алтая в скифское время. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1953. 402 с.
  39. Рыбаков Б.А. Киевская Русь и русские княжества XII – XIII вв. – М., 1993. 632 с.
  40. Рыбаков Б.А. Ремесло Древней Руси. – М., 1949. 802 с.
  41. Савинов Д.Г. Государства и культурогенез на территории Южной Сибири в эпоху раннего средневековья. – Кемерово, 1994. – 215 с.
  42. Седов В.В. Восточные славяне в VI–XIII вв. / Археология СССР. – М., 1982. 328 с.
  43. Степи Евразии в эпоху средневековья / Археология СССР. – М., 1981. 307 с.
  44. Степи европейской части СССР в скифо-сарматское время / Археология СССР. – М., 1989. 464 с.
  45. Степная полоса азиатской части СССР в скифо-сарматское время / Археология СССР. – М., 1992. 494 с.
  46. Троицкая Т.Н. Кулайская культура в Новосибирском Приобье. -Новосибирск: Наука, 1979. -124 с.
  47. Троицкая Т.Н., Бородовский А.П. Большереченская культура лесостепного Приобья. Новосибирск: Наука, 1994. 184 с.
  48. Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Археология Западно-Сибирской равнины: учебное пособие. – Новосибирск, 2004 136 с.
  49. Троицкая Т.Н., Новиков А.В. Скифо-сибирский мир: учеб. пособ. для вузов. – Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2007. 142 с.
  50. Финно-угры и балты в эпоху средневековья / Археология СССР. – М., 1981. 512 с.
  51. Формозов А.А. Очерки по первобытному искусству. – М., 1969. 254 с.
  52. Хазанов А. М.. Социальная история скифов. Основные проблемы развития древних кочевников евразийских степей. – М.: Наука, 1975. 344 с.
  53. Цетлин Ю.Б. Древняя керамика: Теория и методы историко-культурного подхода. М.: ИА РАН, 2012. 384 с.
  54. Черных Е.Н. Металл, человек, время. – М., 1989. 208 с.
  55. Чиндина Л.А. Древняя история Среднего Приобья в эпоху железа. – Томск, 1984. 180 с.
  56. Членова Н. Л. Происхождение и ранняя история племен тагарской культуры. – М.: Наука, 1967. 300 с.
  57. Шер Я.А. Археология изнутри. Кемерово, 2009. 222 с.

58. Шер Я.А. Первобытное искусство (проблемы происхождения): Учебное пособие. – Кемерово, 2012. 878 с.
59. Шер Я.А., Вишняцкий Л.Б., Бледнова Н.С. Происхождение знакового поведения. – М.: Научный мир, 2004. 280 с.
60. Энеолит СССР / Археология СССР. – М., 1982. 360 с.
61. Эпоха бронзы лесной полосы СССР / Археология СССР. – М., 1987. 472 с.
62. Янин В.Л. Очерки комплексного источниковедения. – М., 1977. 277 с.

б) Литература, рекомендуемая для подготовки к экзамену по педагогике и психологии высшей школы:

1. Марипов Ф.В. Педагогика и психология в ВШ. – М., 2015.
2. Митин А.А.Н. Основы педагогической психологии в высшей школе. – М., 2014.
3. Симонов В.П. Педагогика и психология ВШ. Инновационный курс для подготовки преподавателя. – М., 2016.
4. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности. – М., 2009.
5. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика в высшей школе. – М., 2014.

### Интернет-ресурсы

1. «Высшее образование в России»: научно-педагогический журнал Министерства образования и науки РФ: <http://www.vovr.ru/>
2. «Учительская газета»: <http://www.ug.ru/>
3. Gbooks: книги по истории, археологии, географии, этнографии, филологии, лингвистике, филологии, философии, изданные преимущественно до 1917 года. Режим доступа: <http://gbooks.archeologia.ru/>, свободный
4. [http://www.rasl.ru/e\\_resours/Arxeologia/index.html](http://www.rasl.ru/e_resours/Arxeologia/index.html) свободный.
5. [http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content\\_ru/ru](http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru)
6. Археология.РУ – Открытая библиотека имени В.Е.Еременко. Режим доступа: <http://www.archaeology.ru/> свободный.
7. Библиотека электронных ресурсов «Средневековая Русь». Режим доступа: <http://medievalrus.csu.ru/index.shtml> свободный.
8. Библиотека Гумер – гуманитарные науки. Режим доступа: <http://www.gumer.info/>, свободный.
9. Библиотека РАН. Научная библиотека ИИМК \* Санкт-Петербург \*. Режим доступа: <http://www.library.chersonesos.org/> свободный.
10. Библиотека Херсонесика. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.library.chersonesos.org/> свободный.
11. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В.
12. Большая советская энциклопедия. Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/>, свободный.
13. Восточная литература: библиотека текстов Средневековья. Режим доступа: <http://www.vostlit.info/>, свободный.
14. Всероссийское научное общество. Архивы. Режим доступа: <http://rushistory.org/archives.html> свободный.
15. Журнал «Высшее образование сегодня»: <http://www.hetoday.org/>
16. Журнал «Педагогика»: <http://www.pedpro.ru/>
17. Журнал Antiquity. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://antiquity.ac.uk/index.html> свободный.
18. Издания по археологии ИА РАН. Электронные версии. Режим доступа: <http://archaeolog.ru/> свободный.

19. Издательский дом «Первое сентября»: <http://1september.ru/>
20. Издательство «Компания Спутник +»: <http://www.sputnikplus.ru/>
21. Издательство «Школьная пресса»: [http://www.schoolpress.ru.](http://www.schoolpress.ru/)
22. Информационно-правовой портал «Гарант»: <http://www.garant.ru/>
23. Кемеровский областной центр профессиональной ориентации молодежи: <http://www.kemocpom.ru/?source=izdan>
24. Либрусек – много книг. Режим доступа: <http://lib.rus.ec/>, свободный.
25. Ломоносова. Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/>, свободный.
26. Министерство образования и науки РФ: <http://mon.gov.ru/>
27. Научная электронная библиотека elibrary.ru <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
28. Научная электронная библиотека eLibrary.ru. Режим доступа: <http://elibrary.ru/defaultx.asp>, свободный.
29. Официальный информационный портал единого государственного экзамена: <http://www.ege.edu.ru/>
30. Педагогическая библиотека: <http://pedagogic.ru/>
31. Режим доступа: <http://dgve.csu.ru/bibl/svod.shtml> свободный.
32. Реферативно-библиографическая и наукометрическая (библиометрическая) база данных Web of Science <http://apps.webofknowledge.com>
33. Российское образование: федеральный портал: <http://www.edu.ru/>
34. Российский общеобразовательный портал «Доступность, качество, эффективность»: <http://www.school.edu.ru/>
35. Рукописные памятники Древней Руси Электронный архив. Режим доступа: <http://www.lrc-lib.ru/> свободный.
36. Свод электронных ресурсов «Древнейшие источники по истории Восточной Европы».
37. Совет при президенте России по реализации национальных проектов и демографической политике: <http://www.rost.ru/>
38. Содержания журналов и сборников. Режим доступа: <http://annals.xlegio.ru/sbo/contens/index.htm>, свободный.
39. Университетская библиотека онлайн. Режим доступа: [http://www.biblioclub.ru /](http://www.biblioclub.ru/), свободный
40. Учительский портал: <http://www.uchportal.ru/>
41. Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам:
42. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: <http://old.obrnadzor.gov.ru/>
43. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: [http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/activity/main\\_directions/recognition\\_and\\_confirmation\\_of\\_documents/http://abitur.nica.ru/](http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/activity/main_directions/recognition_and_confirmation_of_documents/http://abitur.nica.ru/) - Справочник аккредитационных вузов: все вузы России
44. Федеральное агентство по образованию (Рособразование): <http://www.ed.gov.ru/>
45. Федеральный справочник «Образование в России»: <http://federalbook.ru/projects/fso/fso.html>
46. Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор. Режим доступа: <http://feb-web.ru/>, свободный.
47. Хронос: всемирная история в интернете. Режим доступа: <http://www.hrono.ru/>, свободный. Электронная библиотека Руниверс. Режим доступа: <http://www.runivers.ru>, свободный.
48. Электронная база данных и библиотека Древнерусские берестяные грамоты. Режим доступа: [http://lrc-lib.ru/\\_gramoty/](http://lrc-lib.ru/_gramoty/) свободный.
49. Электронная библиотека ГПНТБ СО РАН <http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/index-new1.html>
50. Электронные каталоги и базы данных ГПНТБ СО РАН [http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r\\_01/cgi/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=F&I21DBN=CAT&P21DBN=CAT](http://webirbis.spsl.nsc.ru/irbis64r_01/cgi/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=CAT&P21DBN=CAT)

51. Электронные ресурсы удаленного доступа ГПНТБ России <http://www.gpntb.ru/elektronnyye-resursy-udalennogo-dostupa.html>

52. Электронный справочник научных археологических обществ России. Режим доступа: <http://www.snor.ru/> свободный.

## **7. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы**

Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации.

Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 18.06.01 Химические технологии, направленность /профиль 05.17.07 Химическая технология топлива и высокоэнергетических веществ.

Научно-квалификационная работа выполняется в виде диссертации в период прохождения практик и выполнения научно-исследовательской деятельности. Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для науки. Предложенные автором научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Тексты научных докладов, за исключением текстов, имеющих коммерческую ценность, составляющие государственную тайну, размещаются на сайте ФИЦ УУХ СО РАН и проверяются на объем заимствования.

В научном докладе излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о научных руководителях, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации. Научный доклад оформляется с учетом требований к автореферату диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, изложенных в п. 25 постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Объем научного доклада составляет 1 авторский лист. По диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Процедура представления научного доклада установлена Положением о порядке проведения ГИА от 03.02.2017 г.

Представление научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося:

Коды компетенции	Содержание компетенций
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ПК-2	способность исследовать археологические источники, изучать материальную и духовную культуру народов дописьменной истории, реконструировать историко-культурные процессы, социально-экономическую и общественные системы древних популяций
ПК-3	готовность применять современные методы и методики исследования при осуществлении археологических полевых исследований

### 8. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкал оценивания

Оценивание сформированности компетенций выпускника осуществляется:

- Научным руководителем (в отзыве по трехбалльной шкале («соответствует», «в основном соответствует», «не соответствует») научный руководитель оценивает умения и навыки выпускника, и отмечает достоинства и недостатки)

- Рецензентом (рецензент по пятибалльной шкале оценивает качество выполнения научно-квалификационной работы по определенным критериям, отмечает достоинства и недостатки работы);

- Государственной экзаменационной комиссией (в процессе защиты).

Коды компетенции	Содержание компетенций	Оценочное средство
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в об-	<p><b>Доклад:</b> Умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных научных и социальных тенденций, фактов и явлений</p> <p><b>Вопросы членов ГЭК</b> Умение формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и науки</p>

	ласти истории и философии науки	
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<b>Доклад/Отзыв научного руководителя</b> Умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов <b>Вопросы членов ГЭК</b>
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<b>Доклад/Отзыв научного руководителя</b> Умение подбирать литературу по теме научно-исследовательской работе, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснять свою точку зрения <b>Рецензия</b>
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<b>Отзыв научного руководителя</b> Умение выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и тенденций развития области профессиональной деятельности, формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей <b>Доклад</b>
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<b>Доклад</b> Умение применять теоретические знания по методам сбора, хранения, обработки и передачи информации с использованием современных компьютерных технологий <b>Отзыв научного руководителя</b> Умение ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств <b>Опубликованные научные работы.</b>
ПК-2	способность и готовность к участию в научных исследованиях с целью создания новых перспективных средств, в организации работ по внедрению результатов исследований	<b>Доклад</b> Умение исследовать проблему с применением современных методов (собственно археологических, междисциплинарных) <b>Вопросы членов ГЭК</b>

ПК-3	способность к разработке фундаментальных основ иммунодиагностики, иммунопрофилактики и иммунотерапии	<p><b>Рецензия:</b></p> <p>Умение выбирать оптимальные методические приемы исследования археологического материала с учетом современного технологического обеспечения</p> <p>Умение выбрать подходящий для конкретного археологического памятника метод полевого исследования</p> <p>Умение критически анализировать собственную научную и прикладную деятельность</p> <p><b>Отзыв научного руководителя</b></p> <p>Умение подготовить и провести научно-исследовательские работы</p> <p><b>Доклад</b></p> <p>Умение провести историко-культурную экспертизу в ходе обследования земельных участков при изменении формы их собственности или хозяйственного использования</p> <p>Умение выбрать прикладную программу для осуществления историко-культурной экспертизы.</p>
------	--	--

### 9. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

В ходе представления научного доклада члены ГЭК оценивают выпускника по следующим позициям:

- Качество содержания научно-квалификационной работы (степень раскрытия и соответствие теме, достоверность полученных результатов и выводов)
- Использование современных методов аналитических и теоретических исследований, информационных технологий;
- Научная и практическая значимость результатов работы;
- Качество доклада (композиция, полнота представления работы, качество оформления демонстрационных материалов)
- Ответы на вопросы (полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы);

Оценки членов ГЭК, рецензента, научного руководителя усредняются. Эта средняя оценка является предметом для обсуждения, по результатам которого и выставляется итоговая оценка.

Итоговая оценка вносится в «Протокол заседания ГЭК по приему государственного аттестационного испытания – представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»

Основными требованиями, предъявляемыми к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации):

1. Высокий научно-теоретический уровень разработки проблемы;
2. Актуальность проводимого исследования
3. Связь теоретических положений, рассматриваемых в работе, с практикой;
4. Наличие самостоятельного научного творчества:
  - самостоятельный характер изложения и обобщения материала;
  - формулировка и обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем теории и практики;



- качество использованных методик и самостоятельность анализа собранного фактологического материала;

- полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;

- самостоятельный выбор и обоснование теоретической модели или/и методов анализа, используемых в работе;

- самостоятельная формулировка выводов по результатам проведенного исследования.

5. Использование оригинальных источников аналитического и статистического характера.

6. Сбалансированное сочетание количественных и качественных методов анализа.

7. Полнота решения поставленных в работе задач.

8. Грамотность, логичность в изложении материала.

9. Выполнение требований к структуре и оформлению диссертации.

10. Наличие научных публикаций по теме исследования и участие аспиранта с докладом в научной или научно-практической конференции.

Оценка **«Отлично»** выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, удовлетворяет вышеизложенным требованиям и содержащую реальные, аргументированные выводы и предложения, имеющие научную и прикладную ценность. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя. При представлении доклада автор показал глубокое знание исследуемых вопросов, свободное владение материалами исследования, четко сформулировал и обосновал выводы. Доклад построен методически правильно. В ходе выступления автор удачно использовал качественно оформленные наглядные пособия либо иллюстративный материал, уверенно отвечал на дополнительные вопросы.

Оценка **«Хорошо»** выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет квалифицированно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно глубокий анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем. Материалы исследования изложены последовательно, в них содержатся обоснованные выводы. Но при этом работа имеет незначительные отклонения от требований пунктов 1-3 и/или невыполнения пунктов 4 и 10. Отзыв научного руководителя положительный. При представлении доклада об основных результатах научно-квалификационной работы автор показывает хорошее владение материалами исследования, уверенно оперирует данными исследования, уверенно отстаивает свою точку зрения. Удачно использует в ходе выступления наглядные пособия и иллюстративный материал. Ответы на дополнительные вопросы – уверенные.

Оценка **«Удовлетворительно»** выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет главу, посвященную теории исследуемой проблемы, основана на практическом материале. Однако существенно не выполнены выше обозначенные требования (исключая пункт 4): проведенный анализ не отличается глубиной и критичностью; материалы исследования изложены не всегда последовательно, а сформулированные выводы и предложения не отличаются четкостью и обоснованностью. При представлении доклада об основных результатах научно-квалификационной работы аспирант проявляет неуверенность, слабое владение материалами исследования, не всегда способен дать аргументированный ответ на поставленные вопросы. Результаты исследования оформлены с несущественными нарушениями установленных требований.

Оценка **«Неудовлетворительно»** выставляется за работу, которая носит описательный характер и не содержит элементов исследования (п.4). В ней отсутствует анализ теоретических аспектов исследуемой проблемы, а также особенностей ее реализации на практике. Выводы в работе либо вообще отсутствуют, либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя имеются существенные критические замечания. В ходе представления доклада об основных результатах научно-квалификационной работы аспирант ведет себя неуверенно, теорией вопроса и материалами собственной работы владеет слабо, на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки в докладе. Наглядные пособия и иллюстративный материал отсутствуют.

## О Т З Ы В РУКОВОДИТЕЛЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Темаработы \_\_\_\_\_

Автор (аспирант) \_\_\_\_\_

Направление \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество, место работы, должность, ученое звание, степень)

### Оценка соответствия требованиям ФГОС подготовленности автора научно-квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
Умение формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и науки			
Умение использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных научных и социальных тенденций, фактов и явлений			
Умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов			
Умение подбирать литературу по теме научно-исследовательской работе, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснять свою точку зрения			
Умение выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и тенденций развития области профессиональной деятельности, формулировать цели профессионального и личного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей			
Умение ставить задачу и выполнять научные исследования при решении конкретных задач по направлению подготовки с использованием современной аппаратуры и вычислительных средств			
Умение исследовать проблему с применением современных методов (собственно археологических, междисциплинарных)			
Умение выбрать подходящий для конкретного археологического памятника метод полевого исследования.			

Умение выбирать оптимальные методические приемы исследования археологического материала с учетом современного технологического обеспечения			
Умение подготовить и провести научно-исследовательские работы			
Умение критически анализировать собственную научную и прикладную деятельность			
Умение провести историко-культурную экспертизу в ходе обследования земельных участков при изменении формы их собственности или хозяйственного использования			
Умение выбрать прикладную программу для осуществления историко-культурной экспертизы			
Уровень оригинальности текста работы (по данным проверки на объем заимствования), %			
<b>Отмеченные достоинства</b>			
<b>Отмеченные недостатки</b>			
<b>Заключение</b>			
<b>Оценка работы</b>			
Руководитель _____ « ____ » _____ 201..г. (подпись)			

Аспирант ознакомлен с отзывом научного руководителя

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / «\_\_» \_\_\_\_\_ 201..г.  
Ф.И.О. (подпись)

**О Т З Ы В****РЕЦЕНЗЕНТА О НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Автор(аспирант)

Направление

Направленность (профиль)

Наименование работы

Рецензент

(Фамилия, имя, отчество., место работы, должность, ученое звание, степень)

**Оценка научно-квалификационной работы**

№ п/п	Показатели	Оценка				
		5	4	3	2	*
1	Актуальность тематики работы					
2	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи					
3	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, расчетов					
4	Степень комплексности работы, применение в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин					
5	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
6	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе					
7	Качество оформления (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандартов)					
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту					
9	Обоснованность и доказательность выводов работы					
10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научно-исследовательских или производственно-технологических решений					

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства**

**Отмеченные недостатки**

**Заключение**

**Оценка работы**

Рецензент \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201...г.  
(подпись)

Аспирант ознакомлен с отзывом рецензента  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/«\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201..г.  
Ф.И.О. (подпись)

Протокол

Оценки качества представления научного доклада по основным результатам научно-квалификационной работы

Ф.И.О. члена ГЭК \_\_\_\_\_

№ п.	Ф.И.О. выпускника	Качество содержания квалификационной работы	Использование современных методов аналитических и теоретических исследований, информационных технологий	Научная и практическая значимость результатов работы	Качество доклада (композиция, полнота представления работы, качество оформления демонстрационных материалов)	Ответы на вопросы (полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы)	Итоговая оценка (уровень профессиональной подготовленности выпускника, выявленный в процессе представления научного доклада)

Член ГЭК \_\_\_\_\_ /Дата \_\_\_\_\_  
(подпись)